

## بررسی تأثیر تیمارهای آبیاری و تغذیه‌ای بر خواص بیوفیزیکی و بیومکانیکی بذر گلرنگ

مازیار فیض اله زاده<sup>۱\*</sup> - علی محمد نیکبخت<sup>۲</sup> - اسعد مدرس مطلق<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۹۱/۱/۱۹

تاریخ پذیرش: ۹۱/۵/۱۶

### چکیده

گلرنگ از گیاهان صنعتی بوده و میزان روغن قابل استخراج از مغز آن حدود ۴۵ درصد می‌باشد. با توجه به ارزش روغن موجود در بذر گلرنگ و همچنین پتانسیل بالای کشور برای کشت آن، نیاز به تولید بذرهایی با کیفیت و عملکرد بیشتر می‌باشد. همچنین طراحی دستگاه‌های مختلف فرآوری و استخراج روغن و همچنین بهینه‌سازی آن‌ها امری ضروری به نظر می‌رسد که در ارتباط با خواص مختلف بذرها می‌باشد. در نتیجه در این مقاله، برخی خواص بیوفیزیکی و بیومکانیکی بذر گلرنگ رقم IL111 با توجه به اثرات تیمارهای مختلف آبیاری و تغذیه‌ای و در رطوبت تعادلی بذرها مورد مطالعه قرار گرفت. خواص مطالعه شده شامل ابعاد، جرم و جرم هزار دانه، حجم، مساحت سطح بذر، میانگین قطر حساسی و هندسی، ضریب کرویت، چگالی توده‌ای و حقیقی، تخلخل و ضریب اصطکاک استاتیکی و دینامیکی، نیروی گسیختگی، تغییر شکل در لحظه گسیختگی، انرژی گسیختگی، ضریب کشسانی و سفتی بذر بودند. نتایج نشان از تأثیر معنی‌دار تیمارهای اعمال شده بر اکثر خواص فیزیکی و مکانیکی در سطح احتمال  $p \leq 0.01$  داشت. بیشترین مقدار برای جرم و قطر میانگین هندسی و انرژی گسیختگی در شرایط تیماری «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه بیولوژیک (بیوسولفور)» حاصل شد. نتایج نشان از تأثیر معنی‌دار قطر میانگین هندسی بر جرم و انرژی گسیختگی و همچنین تأثیر جرم بر سفتی بذر داشت. از طرفی رابطه مستقیمی بین جرم و انرژی گسیختگی مشاهده شد که نشان از نیاز به انرژی بیشتر برای خرد کردن بذرها بزرگتر داشت. بیشترین انرژی گسیختگی  $0.033J$  به دست آمد.

واژه‌های کلیدی: خواص بیوفیزیکی و بیومکانیکی، روغن، شرایط آبیاری، گلرنگ

### مقدمه

66100 ha و 13498 ha بوده است. اهمیت دانه‌های روغنی نه فقط به خاطر روغن موجود در آن‌ها، بلکه به دلیل مواد پروتئینی با ارزشی است که پس از استخراج روغن در تغذیه انسان و حیوان به مصرف می‌رسد. دانه‌های روغنی از محصولات با ارزش در تجارت جهانی بوده و سومین محصول مهم کشاورزی پس از گوشت و غلات به حساب می‌آیند (Malek, 2000). همچنین امروزه منابع جدیدی به عنوان سوخت جایگزین سوخت‌های فسیلی در موتورهای درون‌سوز معرفی شده‌اند. بسیاری از این سوخت‌های جایگزین جدید منشأ آلی دارند که عمده‌ترین آن‌ها الکل‌ها، روغن‌های گیاهی و بیوگاز می‌باشند. یکی از این سوخت‌ها بیودیزل است که می‌توان آن را از روغن‌های گیاهی یا چربی‌های حیوانی به دست آورد. سالیانه مقادیر قابل توجهی از منابع ارزی کشور صرف واردات محصولات غذایی می‌شود که در این میان روغن‌های خوراکی با توجه به بازار بسیار وسیع مصرف از اولویت خاصی در سطح ملی برخوردارند. افزایش تولید روغن‌های خوراکی را می‌توان علاوه بر بهبود شیوه‌های کشت و اصلاح ارقام پرمحصول، از طریق بهبود سامانه‌های مورد استفاده در مراحل مختلف مرتبط با دانه و از جمله سامانه دستگاه روغن‌کشی

گلرنگ، از راسته Cynareae، تیره Asteraceae، جنس *Carthamus* و گونه زراعی *C. tinctorius* می‌باشد. در ایران، استان‌های خراسان، آذربایجان و اصفهان مناطقی هستند که بخش اعظم گلرنگ در آن‌ها کشت می‌گردد. این گیاه جزو نباتات صنعتی به شمار می‌رود و میزان روغن قابل استخراج از بذر آن نسبت به رقم 25-30 درصد و از مغز دانه 35-45 درصد می‌باشد، که این روغن در تغذیه و صنایع مورد استفاده قرار می‌گیرد (Aliyari et al., 2000). طبق اعلام FAO تولید جهانی گلرنگ در سال 2010 میلادی، حدود 634604 tone برآورد شده است. سطح زیر کشت این گیاه در ایران در سال 2010 میلادی، 740 ha و با متوسط عملکرد  $635 \text{ kg ha}^{-1}$  می‌باشد، در حالی که در کشورهایی همچون آمریکا، آرژانتین و ترکیه سطح زیر کشت این محصول به ترتیب 67870 ha،

۱، ۲ و ۳- به ترتیب کارشناس ارشد، استادیار، دانشیار گروه مکانیک ماشین‌های کشاورزی، دانشگاه ارومیه

(Email: mazynas@gmail.com)

\*- نویسنده مسئول:

پوست‌کنی، جداکننده و استخراج روغن مفید می‌باشد (Gupta *et al.*, 2007). بررسی خواص فیزیکی، مکانیکی و شیمیایی دانه و هسته گیاه جاتروفا (گیاه نفتی) که از جمله گیاهان صنعتی است و دارای اهمیت فراوانی در صنعت روغن و سوخت بیودیزل می‌باشد، به‌دست آمد. گزارش شد که نیروی گسیختگی برای دانه‌ها و هسته‌ها با افزایش واحد جرم، در جهات افقی (x)، عرض (y) و قائم (z) افزایش یافت. در این تحقیق تأثیر جهات بارگذاری بر برخی از خواص مکانیکی بررسی شد (Karaj and Muller, 2010). با توجه به اهمیت اقتصادی گلرنگ در زمینه‌های مختلف و نیز پتانسیل بالای کشور ایران در خصوص افزایش سطح زیر کشت و فرآوری پس از برداشت این محصول جهت استخراج روغن خوراکی با کیفیت بیشتر نسبت به روغن‌های خوراکی فعلی و همچنین تولید سوخت بیودیزل و نیز احساس نیاز به تهیه منابع جایگزین و طراحی ماشین‌های فرآوری اهداف زیر در این تحقیق دنبال می‌شود.

تعیین خواص فیزیکی بذر گلرنگ رقم IL111 برای طراحی ماشین‌های جداساز و روغن‌کشی، تعیین خواص مکانیکی بذر گلرنگ رقم IL111 و بررسی اثرات تیمارهای مختلف کشت (آبیاری و تغذیه) بر خواص بیوفیزیکی و بیومکانیکی گلرنگ.

### مواد و روش‌ها

توده‌ای از دانه‌های گلرنگ در سال زراعی ۱۳۸۹ (۲۰۱۰) در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه در پردیس نازلو (واقع در عرض جغرافیایی ۳۷ درجه و ۳۲ ثانیه و طول جغرافیایی ۴۵ درجه و ۴۱ ثانیه از نصف‌النهار گرینویچ) با ۱۳۲۰ متر ارتفاع از سطح دریا، در گروه زراعت دانشکده کشاورزی ارومیه آماده شد که تاریخ کشت و برداشت و نوع تیمارهای اعمالی در جدول ۱ مشاهده می‌شود. ترکیب ۳ تیمار آبیاری و ۷ تیمار تغذیه‌ای باعث به‌وجود آمدن ۲۱ تیمار مختلف شد که از هر تیمار نیز ۶۰ نمونه به‌صورت تصادفی انتخاب و آزمایشات در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی و در رطوبت تعادلی ۷ درصد انجام شد.

تیمار آبیاری کامل (a) بر اساس عرف منطقه هر ۸ روز یکبار صورت می‌گرفت و همچنین ادامه قطع آبیاری در مراحل رشد رویشی (b) و زایشی (c) تا زمان بروز آثار پژمردگی در گیاهان در ساعات غیر از ظهر و همچنین از طریق اندازه‌گیری وزنی رطوبت خاک صورت می‌گرفت، که معیار کاهش میزان رطوبت خاک تا ۷۰ درصد ظرفیت زراعی خاک بود. میزان آب مصرفی در هر یک از رژیم‌های آبیاری با استفاده از پارشال فلوم اندازه‌گیری شد. مقدار کلی آب مصرفی در رژیم‌های آبیاری کامل (a)، قطع آبیاری در مراحل رشد رویشی (b) و قطع آبیاری در مراحل رشد زایشی (c) به ترتیب ۷۵۹۹، ۶۴۷۹ و ۵۳۲۲ متر مکعب در هکتار بود.

تأمین نمود. از این‌رو بومی سازی فناوری طراحی و ساخت دستگاه‌های روغن‌کشی از اهمیت به‌سزایی برخوردار است. با ساخت دستگاه‌های استخراج روغن می‌توان تولید داخلی روغن را بالا برده و در نتیجه راهکاری برای کاهش وابستگی از نظر واردات روغن ایجاد کرد. این درحالی است که بیش از ۹۰ درصد از روغن‌های خوراکی کشور از طریق واردات تأمین می‌شود. لذا لزوم برنامه‌ریزی بلندمدت با هدف نیل به خودکفایی در تولید روغن خوراکی غیرقابل انکار و ضروری است. بنابراین باید علاوه بر دستیابی به واریته‌های مرغوب بذرهای روغنی، تأثیر نوع تیمارهای آبیاری و تغذیه‌ای بر کیفیت و راندمان محصول بررسی گردد و در نهایت با استفاده از اطلاعات به‌دست آمده برای بذر گلرنگ، دستگاه استخراج روغن با کارایی بهتر برای این محصول طراحی شود. با توجه به اینکه طراحی انواع مختلف دستگاه‌های تمیزکن، بوجاری و جداسازی نیز بر مبنای خواص فیزیکی و مکانیکی دانه از قبیل شکل، اندازه، حجم، جرم مخصوص، ضریب اصطکاک، زاویه سکون و نیروی شکست و غیره صورت می‌گیرد، بنابراین دانستن این خواص نیز از اهمیت زیادی برخوردار است (Razavi and Akbari, 2006). نیروهای استاتیکی و شبه استاتیکی معیار مناسبی برای طراحی ادوات با کارایی و کیفیت بالاتر می‌باشند و بررسی آن‌ها برای طراحی ادوات فرآوری محصول از قبیل روغن‌گیری، ضروری می‌باشد (Aliyari *et al.*, 2000). همچنین با توجه به اهمیت محصولات کشاورزی در تغذیه، صنعت، داروسازی و غیره لازم می‌باشد تا خواص فیزیکی و مکانیکی آن تعیین و در طراحی و ساخت تجهیزات مختلف در مراحل تولید، انتقال، فرآوری و نگهداری استفاده گردد. در خصوص فرآیند پوست‌کنی تعدادی از محققین به بررسی این موضوع پرداختند که چگونه می‌توان پوست را از دانه آفتابگردان به راحتی جدا نمود، که به این فرآیند، Hullability گفته می‌شود که اساساً به مورفولوژی (شکل ظاهری) بذر و خواص بیومکانیکی پوسته بستگی دارد (Hernandez and Belles, 2007). اثرات رطوبت و نوع واریته در خصوصیات بافتی آفتابگردان بررسی شد. در نهایت محققین متوجه شدند که هر کدام از عوامل واریته و رطوبت به تنهایی و با هم تأثیر معنی‌داری در راندمان پوست‌کنی و خواص بافتی آفتابگردان دارند (Sharma *et al.*, 2009). همچنین بررسی اثرات رطوبت بر روی مشخصه‌های مهندسی هیبریدهای مختلف آفتابگردان توسط گروهی دیگر از محققین صورت گرفت. رابطه خطی معکوسی بین رطوبت با راندمان پوست‌کنی، میزان خسارت و چگالی توده‌ای مشاهده شد. آن‌ها گزارش نمودند که تعیین خواص ذکر شده در بهینه‌سازی فرآیند روغن‌گیری از آفتابگردان مؤثر می‌باشد (Figueiredo *et al.*, 2011). گروه دیگری از محققین گزارش نمودند که اطلاع در مورد خواص فیزیکی دانه آفتابگردان و وابستگی آن به پارامترهای مؤثر برای طراحی تجهیزات مختلف فرآوری، نظیر پاک‌کننده، درجه‌بندی،

## جدول ۱- تیمارهای به کار رفته در مزرعه و تاریخ کشت و برداشت محصول و خصوصیات خاک

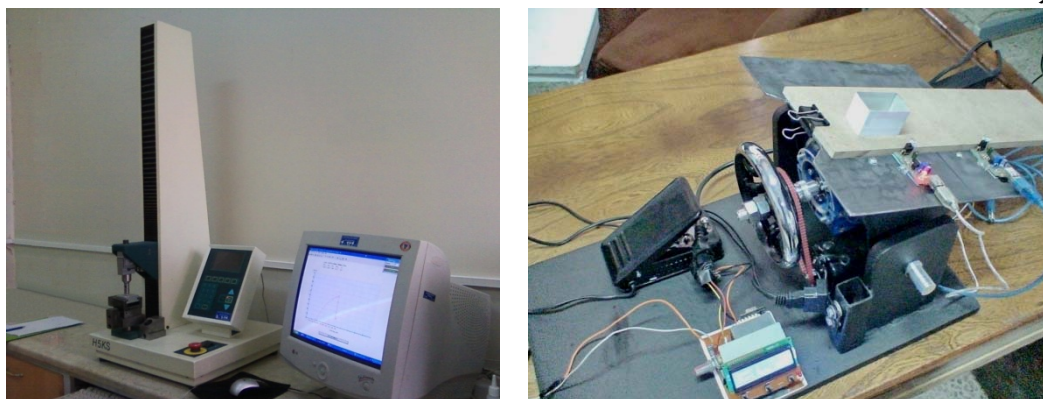
Table 1- Applied treatments in field and date of cultivation and harvesting and soil properties

تغذیه ای Nutrient		آبیاری Irrigation		تیمار Treatment				
d : کود شیمیایی (اوره) d: Chemical		a : بدون قطع آبیاری a: No cutting off irrigation		b: Cutting off irrigation in the vegetative stage				
e : ارگانیک (هیومیکس 95) e: Organic (HUMIX95)		b : قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی b: Cutting off irrigation in the vegetative stage		c: Cutting off irrigation in the reproductive growth stage				
f : بیولوژیک (نیتروکسین) f: Biological (Nitroxin)		c : قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی c: Cutting off irrigation in the reproductive growth stage						
g : بیولوژیک (بیوسولفور) g: Biological (biosulfur)								
h : تلفیقی (d+e+f) h: Compilation (d+e+f)								
i : تلفیقی (d+e+g) i: Compilation (d+e+g)								
j : شاهد j: Control								
تاریخ برداشت: اواخر شهریور ۱۳۸۹ Harvest date: September 2010		تاریخ کشت: خرداد ۱۳۸۹ Cultivation Date: June 2010						
نقطه پژمردگی دائم Permanent wilting point	ظرفیت زراعی Field capacity	پتاسیم (ppm) Potassium	فسفر (ppm) Phosphorus	ازت کل (%) Total nitrogen	کربن آلی (%) Organic carbon	اسیدیته خاک Soil acidity	هدایت الکتریکی (ds m <sup>-1</sup> ) Electrical conductivity	بافت خاک Soil texture
14.5	27.99	395	11.6	0.094	0.94	7.15	0.54	لومی رسی Clay loam

روی سطح قرار گرفته بود، توسط آزمون فشار برای بررسی تحمل بذر در مقابل بار فشاری و در سه تکرار تعیین گردید. برای تعیین این خواص از دستگاه تست کشش و فشار ( HOUNSFIELD ) (H5KS) ساخت انگلستان که براساس استاندارد ASTM E4 و با ظرفیت حسگر بار ۵ کیلو نیوتنی عمل می کند، استفاده شد. نیروی گسیختگی، تغییر شکل در لحظه گسیختگی، انرژی گسیختگی، ضریب کشسانی و همچنین سختی بذر که به صورت نسبت نیرو در لحظه گسیختگی به تغییر شکل در لحظه گسیختگی تعریف می شود (Karaj and Muller, 2010)، با استفاده از نرم افزار QMAT به دست آمد (شکل ۱).

در انتهای هر آزمایش، داده های اندازه گیری شده با کمک نرم افزار اکسل در پوشه های مجزا دسته بندی و ذخیره سازی گردیدند. پس از جمع آوری نتایج، در تعداد تکرار مورد نظر، پارامترهای فیزیکی و مکانیکی بر اساس شکل منحنی و یا روابط ذکر شده استخراج شده و هر یک در ستون های مجزا قرار داده شدند. سپس برای هر ستون که معرف اطلاعات پارامترهای فیزیکی و مکانیکی در تیمار معینی بود، اطلاعات اولیه آماری محاسبه گردید. با استفاده از نرم افزار SPSS داده ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و نتایج با کمک نرم افزار اکسل و SPSS به صورت نمودارهای ستونی، منحنی و جداول خلاصه شده و مورد بحث قرار گرفت. توزیع فراوانی و نرمال بودن داده ها بررسی شده و تجزیه واریانس داده ها به صورت آنالیز واریانس یک طرفه و آزمایش فاکتوریل برای خواص فیزیکی، مکانیکی و

خواص فیزیکی بذر گلرنگ شامل: ابعاد، جرم و جرم هزار دانه، حجم، مساحت سطح، میانگین قطر حسابی و هندسی، ضریب کرویت، چگالی توده ای و حقیقی، تخلخل و ضریب اصطکاک استاتیکی و دینامیکی، تعیین شدند. برای تعیین ضریب اصطکاک دینامیکی، فاصله معینی بر روی صفحه اریب قابل تنظیم معین شده و سنسورها در دو انتهای این بازه قرار گرفتند (شکل ۱ راست). با افزایش زاویه صفحه و شروع لغزش جعبه بر روی سطوح، به کمک سنسورها زمان لازم برای پیمودن فاصله تعیین شده، اندازه گیری شد و با استفاده از فرمول های به دست آمده مقدار نهایی ضریب اصطکاک دینامیکی نیز بر روی سه سطح و در سه تکرار به دست آمد. در نهایت مقادیر میانگین محاسبه شده و ثبت گردید. سه بعد اصلی بذر گلرنگ (L: طول، W: عرض و T: ضخامت) توسط کولیس دیجیتالی با دقت 0.01 mm اندازه گیری شد. برای تعیین جرم دانه ها از یک ترازوی دیجیتالی با دقت 0.001 gr استفاده شد. قطر میانگین هندسی (D<sub>g</sub>) و حسابی (D<sub>a</sub>)، کرویت (φ)، مساحت سطح بذر (S)، چگالی حقیقی (ρ<sub>s</sub>) و توده ای (ρ<sub>b</sub>) و تخلخل (ε) از روابط ارائه شده توسط Mohsenin (1978) به دست آمد. برای تعیین ضرایب اصطکاک از دستگاهی با صفحه اریب قابل تنظیم که در گروه مکانیک ماشین های کشاورزی دانشگاه ارومیه ساخته شده بود، استفاده شد (شکل ۱). ضرایب اصطکاک بر روی سه سطح آلومینیومی، ورق آهنی و چوب تراش خورده به دست آمد، به طوری که برای هر کدام از تیمارهای ترکیبی (مجموعاً ۲۱ تیمار مختلف) سه تکرار صورت گرفت. تعدادی از خواص مکانیکی گلرنگ در حالتی که بذر در وضعیت نرمال خود



شکل ۱- دستگاه خودکار تعیین ضریب اصطکاک (راست) و دستگاه آزمون خواص مکانیکی (چپ)

Fig. 1. Automatic apparatus for coefficient of friction (R) and mechanical properties testing machine (L)

که در سطح  $p \leq 0.01$ ، تیمارها بر اکثر خواص فیزیکی تأثیر معنی‌داری دارند. به استثنای کرویت که تیمار آبیاری تأثیر خاصی بر روی آن نشان نداد. در مورد قطر متوسط تیمار آبیاری در هیچ یک از سطوح احتمال اثر معنی‌دار نداشت ولی تیمار تغذیه‌ای و اثر متقابل در سطح  $p \leq 0.05$  معنی‌دار بودند. در مورد چگالی حقیقی تیمار تغذیه‌ای تأثیر نداشت و اثر متقابلی نیز مشاهده نشد. برای تداخل اثر معنی‌داری در هیچ یک از سطوح احتمال مشاهده نشد.

برای بررسی معنی‌داری تأثیر تیمارها از آزمون چند دامنه‌ای دانکن و بُن فرونی در سطح احتمال 0.01 و 0.05 استفاده شد.

### نتایج و بحث

نتایج آزمون دانکن برای طبقه‌بندی خواص فیزیکی در جداول ۲ و ۳ نشان داده شده است. در این جداول مقدار میانگین به همراه انحراف معیار در داخل پرانتز و همچنین طبقه‌بندی با استفاده از حروف لاتین برای هر تیمار مشخص شده است. نتایج آنالیز نشان داد

جدول ۲- مقدار میانگین و انحراف معیار خواص فیزیکی ساده بذر گلرنگ و طبقه‌بندی براساس آزمون دانکن

Table 2- Mean and standard deviation values for primary physical properties of safflower seed and Duncan based classification

تیمار	طول (میلی متر)	عرض (میلی متر)	ضخامت (میلی متر)	قطر م. ه. (میلی متر)	قطر م. ح. (میلی متر)	جرم واحد (گرم)
Treatment	Length (mm)	Width (mm)	Thickness (mm)	GMD (mm)	AMD (mm)	Seed Mass (g)
ad*	7.88(0.30) <sup>bcd</sup>	4.51(0.23) <sup>abc</sup>	3.74(0.22) <sup>bcd</sup>	5.11(0.22) <sup>bcd</sup>	5.38(0.21) <sup>bc</sup>	0.048(0.01) <sup>bcd</sup>
ae	8.14(0.39) <sup>a</sup>	4.45(0.27) <sup>bc</sup>	3.79(0.25) <sup>b</sup>	5.18(0.27) <sup>ab</sup>	5.47(0.25) <sup>ab</sup>	0.045(0.01) <sup>defg</sup>
af	7.88(0.36) <sup>bcd</sup>	4.46(0.23) <sup>bc</sup>	3.68(0.20) <sup>cdef</sup>	5.06(0.19) <sup>cdefg</sup>	5.34(0.20) <sup>cd</sup>	0.043(0.01) <sup>efgh</sup>
ag	7.89(0.46) <sup>bcd</sup>	4.39(0.18) <sup>cd</sup>	3.67(0.18) <sup>cdef</sup>	5.03(0.20) <sup>defgh</sup>	5.32(0.22) <sup>cd</sup>	0.040(0.01) <sup>h</sup>
ah	7.85(0.35) <sup>cde</sup>	4.47(0.24) <sup>bc</sup>	3.69(0.16) <sup>cdef</sup>	5.05(0.16) <sup>defg</sup>	5.33(0.16) <sup>cd</sup>	0.045(0.01) <sup>cdefg</sup>
ai	7.58(0.41) <sup>fg</sup>	4.50(0.34) <sup>abc</sup>	3.71(0.20) <sup>bcde</sup>	5.02(0.29) <sup>defgh</sup>	5.25(0.28) <sup>de</sup>	0.042(0.01) <sup>gh</sup>
aj	8.09(0.34) <sup>a</sup>	4.53(0.29) <sup>abc</sup>	3.76(0.26) <sup>bc</sup>	5.16(0.26) <sup>abc</sup>	5.46(0.25) <sup>ab</sup>	0.046(0.01) <sup>cdef</sup>
bd	7.77(0.59) <sup>de</sup>	4.52(0.36) <sup>ab</sup>	3.65(0.28) <sup>defgh</sup>	5.07(0.41) <sup>cde</sup>	5.34(0.43) <sup>cd</sup>	0.049(0.01) <sup>bc</sup>
be	7.84(0.43) <sup>de</sup>	4.46(0.24) <sup>bc</sup>	3.63(0.26) <sup>efgh</sup>	5.02(0.24) <sup>defgh</sup>	5.31(0.25) <sup>cde</sup>	0.049(0.01) <sup>bc</sup>
bf	7.76(0.33) <sup>de</sup>	4.47(0.23) <sup>abc</sup>	3.69(0.29) <sup>bedef</sup>	5.05(0.28) <sup>defg</sup>	5.31(0.27) <sup>cde</sup>	0.042(0.01) <sup>fgh</sup>
bg	7.51(0.33) <sup>g</sup>	4.47(0.29) <sup>abc</sup>	3.62(0.25) <sup>efgh</sup>	4.97(0.27) <sup>efgh</sup>	5.21(0.26) <sup>e</sup>	0.047(0.01) <sup>bcd</sup>
bh	8.01(0.41) <sup>ab</sup>	4.49(0.26) <sup>abc</sup>	3.68(0.18) <sup>cdef</sup>	5.10(0.24) <sup>bcd</sup>	5.40(0.25) <sup>abc</sup>	0.049(0.01) <sup>bc</sup>
bi	7.71(0.32) <sup>ef</sup>	4.34(0.19) <sup>d</sup>	3.60(0.12) <sup>fgh</sup>	4.94(0.16) <sup>h</sup>	5.22(0.17) <sup>e</sup>	0.047(0.01) <sup>bcd</sup>
bj	7.81(0.54) <sup>de</sup>	4.44(0.38) <sup>bc</sup>	3.57(0.30) <sup>gh</sup>	4.96(0.39) <sup>fgh</sup>	5.24(0.41) <sup>de</sup>	0.040(0.01) <sup>h</sup>
cd	7.80(0.26) <sup>de</sup>	4.52(0.24) <sup>ab</sup>	3.69(0.19) <sup>bcdef</sup>	5.07(0.18) <sup>cdef</sup>	5.33(0.16) <sup>cd</sup>	0.045(0.01) <sup>defg</sup>
ce	7.93(0.30) <sup>bcd</sup>	4.46(0.24) <sup>bc</sup>	3.66(0.21) <sup>cdefg</sup>	5.05(0.21) <sup>cdefg</sup>	5.35(0.20) <sup>cd</sup>	0.047(0.01) <sup>bcd</sup>
cf	7.80(0.37) <sup>de</sup>	4.54(0.25) <sup>ab</sup>	3.71(0.25) <sup>bcde</sup>	5.07(0.21) <sup>cde</sup>	5.34(0.21) <sup>cd</sup>	0.046(0.01) <sup>bcd</sup>
cg	8.01(0.30) <sup>abc</sup>	4.58(0.24) <sup>a</sup>	3.87(0.23) <sup>a</sup>	5.22(0.20) <sup>a</sup>	5.49(0.19) <sup>a</sup>	0.055(0.01) <sup>a</sup>
ch	7.81(0.40) <sup>de</sup>	4.47(0.31) <sup>abc</sup>	3.63(0.23) <sup>efgh</sup>	5.06(0.31) <sup>cdefg</sup>	5.32(0.28) <sup>cde</sup>	0.048(0.01) <sup>bcd</sup>
ci	7.78(0.30) <sup>de</sup>	4.31(0.18) <sup>d</sup>	3.56(0.22) <sup>h</sup>	4.96(0.23) <sup>gh</sup>	5.26(0.21) <sup>de</sup>	0.049(0.01) <sup>bc</sup>
cj	7.88(0.37) <sup>bcd</sup>	4.51(0.20) <sup>abc</sup>	3.74(0.19) <sup>bcd</sup>	5.10(0.19) <sup>bcd</sup>	5.38(0.20) <sup>bc</sup>	0.050(0.01) <sup>b</sup>

GMD: Geometric Mean Diameter

AMD: Arithmetic Mean Diameter

\* برای اطلاع از نوع هر تیمار به جدول ۱ مراجعه شود.

## جدول ۳- مقدار میانگین و انحراف معیار خواص فیزیکی مرکب بذر گلرنگ و طبقه‌بندی بر اساس آزمون دانکن

Table 3- Mean and standard deviation values for complex physical properties of safflower seed and Duncan based classification

تخلخل (%) Porosity	چگالی حقیقی (کیلوگرم بر متر مکعب) Seed density (kg m <sup>-3</sup> )	چگالی توده‌ای (کیلوگرم بر متر مکعب) Bulk density (kg m <sup>-3</sup> )	مساحت تصویر شده (میلی متر مربع) Projected area (mm <sup>2</sup> )	مساحت سطح بذر (میلی متر مربع) Surface area (mm <sup>2</sup> )	کروییت Sphericity (decimal)	تیمار Treatment
47.39(5.55) a	916.9(0.06) abcd	494.9(0.02) cdef	0.287(0.03) abc	82.19(6.86) bcd	0.649(0.02) bcd <sup>ef</sup>	ad*
37.83(7.65) ab	732.1(0.13) bcde	448.0(0.05) ghi	0.329(0.03) a	84.01(8.11) ab	0.637(0.02) ghi	ae
35.54(20.02) ab	713.5(0.21) cde	425.9(0.01) hi	0.264(0.03) bc	80.50(6.17) cde	0.641(0.02) fgh	af
36.27(16.87) ab	708.1(0.23) de	419.7(0.02) i	0.298(0.05) abc	79.72(6.42) def	0.640(0.02) fgh	ag
48.04(6.28) a	923.3(0.11) abcd	474.3(0.01) efg	0.300(0.02) abc	80.14(5.17) de	0.645(0.02) cdefg	ah
35.49(11.84) ab	674.8(0.15) e	457.7(0.04) fgh	0.293(0.03) abc	78.92(8.77) def	0.663(0.03) a	ai
44.40(14.96) ab	879.1(0.21) abcde	463.1(0.01) fg	0.283(0.03) abc	83.77(8.31) abc	0.637(0.02) ghi	aj
44.48(4.67) ab	954.2(0.09) ab	525.9(0.02) abc	0.294(0.08) abc	81.42(13.36) bcd	0.653(0.02) bc	bd
45.39(6.78) a	936.6(0.13) abc	504.4(0.01) bcde	0.317(0.03) ab	79.37(7.60) def	0.642(0.03) defgh	be
44.92(5.74) a	777.9(0.25) abcde	519.6(0.05) abcd	0.280(0.05) abc	80.30(9.01) de	0.652(0.02) bcd	bf
43.69(3.51) ab	873.5(0.13) abcde	530.4(0.03) abc	0.282(0.05) abc	77.79(8.47) ef	0.657(0.03) ab	bg
44.98(2.92) a	899.3(0.09) abcd	509.6(0.03) bcde	0.309(0.02) abc	81.82(7.49) bcd	0.633(0.02) hi	bh
39.63(7.13) ab	937.4(0.12) abc	559.1(0.00) a	0.282(0.02) abc	76.66(5.12) f	0.641(0.02) fgh	bi
39.23(10.98) ab	783.5(0.13) abcde	464.3(0.01) fg	0.252(0.02) c	77.79(12.36) ef	0.643(0.02) defg	bj
44.46(3.01) ab	911.7(0.16) abcd	526.3(0.03) abc	0.312(0.06) ab	80.58(5.57) cde	0.649(0.02) bcd <sup>ef</sup>	cd
30.65(11.23) b	794.9(0.13) abcde	539.4(0.02) ab	0.313(0.03) ab	80.39(6.53) de	0.639(0.02) gh	ce
38.15(8.74) ab	806.6(0.21) abcde	485.9(0.07) defg	0.304(0.04) abc	80.99(7.38) bcde	0.651(0.03) bcde	cf
40.33(6.47) ab	895.7(0.19) abcde	558.2(0.02) a	0.337(0.06) a	86.19(6.45) a	0.654(0.02) bc	cg
42.24(7.91) ab	935.7(0.13) abc	532.0(0.01) abc	0.332(0.02) a	79.53(8.45) def	0.650(0.02) bcd <sup>ef</sup>	ch
40.46(4.01) ab	893.1(0.14) abcde	556.9(0.02) a	0.283(0.02) abc	76.76(6.54) f	0.629(0.02) i	ci
43.73(6.25) ab	962.4(0.08) a	537.3(0.02) ab	0.296(0.01) abc	81.79(6.14) bcd	0.645(0.02) cdef	cj

\* برای اطلاع از نوع هر تیمار به جدول ۱ مراجعه شود.

آبیاری در مرحله رشد زایشی را جبران کند، در نتیجه یک کاهش معنی‌داری در رشد شعاعی بذر مشاهده می‌گردد. این موضوع از دیدگاه سلولی بذر و تأثیر مواد مختلف در نحوه رشد بذر قابل بررسی می‌باشد. بیشترین و کمترین طول بذر به ترتیب به تیمارهای (ae) یعنی «آبیاری کامل و تغذیه از نوع هیومیکس» و (bg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه از نوع بیوسولفور» متعلق می‌باشد. شاید علت این باشد که آبیاری منظم و استفاده از مواد ارگانیک، سبب رشد بهتر بذر در راستای طولی شده است. همین موضوع در مورد ضخامت بذر نیز مشاهده شد، که نشان از اثر مطلوب تغذیه هیومیکس و آبیاری کامل بر این دو بعد دارد. اعمال تیمار (bg) باعث کاهش رشد طولی بذر شده است. این امر می‌تواند به علت کافی نبودن آب برای فعالیت بهتر میکروارگانیسم‌ها و متعاقباً عملکرد مطلوب بیوسولفور بر رشد طولی بذر باشد. قطر میانگین به عنوان شاخصی در تعیین مساحت سطح بذر و همچنین تعیین میزان کروییت که از مشخصه‌های شکل بذر می‌باشد، دارای اهمیت است. قطر میانگین هندسی در محدوده 4.94-5.22 mm و قطر میانگین حسابی متوسط بذرهای گلرنگ در محدوده 5.21-5.49 mm به دست آمد. بیشترین و کمترین قطر میانگین هندسی به ترتیب به تیمارهای (cg)

مقدار میانگین طول، عرض و ضخامت بذر گلرنگ در حالت کلی به ترتیب در محدوده 7.51-8.14 mm، 4.31-4.58 mm و 3.56-3.87 mm به دست آمد. بیشترین ضخامت و عرض برای تیمار (cg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه از نوع بیوسولفور» و کمترین مقدار مربوط به تیمار (ci) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه از نوع تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و بیوسولفور)» به دست آمد. رشد شعاعی بذر متأثر از نوع تیمار اعمالی بوده و روند کاملاً یکسانی هم در جهت ضخامت و هم عرض بذر مشاهده شد. در واقع رشد بذر در جهت عمود بر محور طولی بذر یکنواخت است. این نتیجه حاکی از آن می‌باشد که این دو تیمار به همراه هم نتیجه مطلوبی بر روی ضخامت بذر و به عبارتی در رشد شعاعی بذر دارند. اعمال تیمار (ae) یعنی «آبیاری کامل و تغذیه از نوع هیومیکس» نیز سبب افزایش رشد شعاعی بود، ولی از آنجایی که در این تیمار نیاز به آبیاری کامل بود، بنابراین با در نظر گرفتن مسائل اقتصادی و جلوگیری از مصرف زیاد آب، پیشنهاد می‌شود که اگر هدف، تولید بذرهایی گردتر و با ضخامت بیشتر می‌باشد، تیمار هیجدهم اعمال گردد. کمترین ضخامت نیز برای تیمار بیستم می‌تواند ناشی از این واقعیت باشد که اعمال تغذیه هیومیکس نمی‌تواند قطع

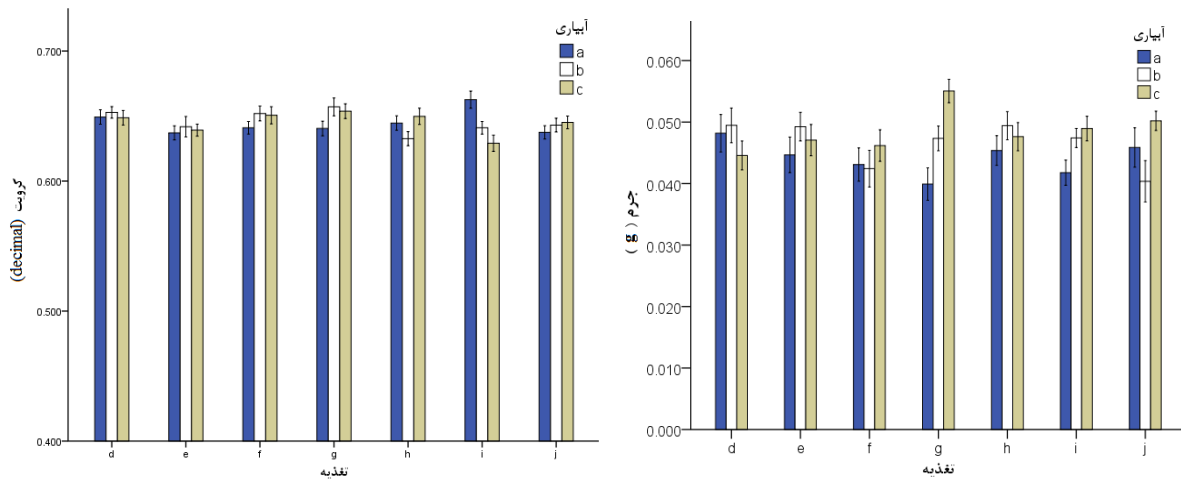
پوست‌کنی مورد استفاده قرار گیرد. مقدار کرویت در محدوده % 66.3-62.9 متغیر است که مقادیر به‌دست آمده با نتایج به‌دست آمده برای بذر گلرنگ (۶۶-۵۸ درصد) توسط Baumler و همکاران (۲۰۰۶) مشابه می‌باشد (شکل ۲). نتایج نشان داد که بذر گلرنگ نمی‌تواند بغلتد، بلکه بر روی یکی از سطوح خود می‌تواند بلغزد. اطلاع از میزان چگالی بذر در تعیین میزان بازدهی محصول و راندمان ماشین‌های فرآوری مؤثر می‌باشد. حجم و چگالی نقش مهمی را در فرآیندهای فرآوری و برآورد کیفیت محصول، ایفا می‌کنند. بیشترین کمترین مقادیر چگالی توده‌ای به‌ترتیب برای تیمارهای (bg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه از نوع بیوسولفور» و (ag) یعنی «آبیاری کامل و تغذیه از نوع بیوسولفور» به‌دست آمد. مقدار چگالی توده‌ای در محدوده  $419.7-559.1 \text{ kg m}^{-3}$  متغیر بود. نتایج نشان از تأثیر معکوس تیمار آبیاری بر چگالی توده‌ای داشت (شکل ۳). با اعمال تیمار آبیاری کامل کمترین مقدار چگالی حقیقی به‌دست آمد. در حالی که بین دو تیمار دیگر از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری در سطح  $p \leq 0.05$  مشاهده نشد. برای تیمارهای تغذیه‌ای نیز کمترین مقدار در نتیجه اعمال کود بیولوژیک نیتروکسین به‌دست آمد. در واقع می‌توان چنین نتیجه گرفت که اعمال تیمار نیتروکسین سبب متخلخل شدن ساختار درونی بذر می‌گردد. چگالی حقیقی در محدوده  $674.8-962.4 \text{ kg m}^{-3}$  متغیر بود (شکل ۴). این بدین معنی است که بذرهای گلرنگ در داخل آب شناور می‌شوند. از این موضوع می‌توان برای جداسازی و پاکسازی مواد سنگین‌تر از گلرنگ استفاده نمود، به‌طوری‌که مواد سنگین در آب ته‌نشین شده و گلرنگ در سطح آب معلق بماند.

میزان تخلخل در محدوده  $48/04-30/65$  درصد متغیر بود که بیشترین و کمترین مقادیر به ترتیب برای تیمارهای (ai) یعنی «آبیاری کامل و تغذیه از نوع تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و نیتروکسین)» و (ce) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه از نوع هیومیکس» به‌دست آمد. اطلاعات مرتبط با تخلخل و وزن مخصوص، به همراه سایر شاخصه‌های فیزیکی محصولات کشاورزی، به‌عنوان پارامترهای برتر در مطالعات مشتمل بر انتقال جرم و حرارت و عبور جریان هوا از بین توده در نظر گرفته می‌شوند. علاوه بر این، همراه با میزان رطوبت، حجم، وزن مخصوص و تخلخل پارامترهای اساسی برای مطالعه و بررسی، خشک‌سازی و انبارسازی محصولات کشاورزی و مرور کاهش کیفیت مواد تا زمان ورود به بازار فروش می‌باشند.

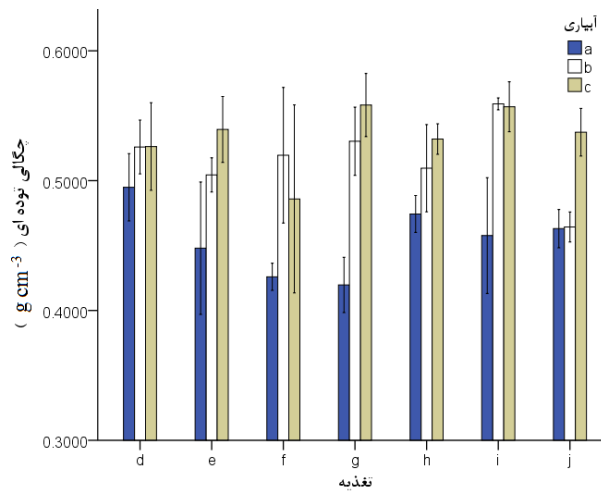
نتایج نشان داد که اکثر تیمارها در سطح  $p \leq 0.01$  بر خواص اصطکاکی تأثیر معنی‌دار دارد. فقط تأثیر تیمار آبیاری بر روی ضریب اصطکاک استاتیکی معنی‌دار نبود. از آنجایی‌که اثر متقابل وجود داشت، اقدام به مقایسه بین ۲۱ تیمار شد. در نهایت با آزمون‌های بُن‌فرونی و دانکن محل اختلاف‌ها تعیین شد.

یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه از نوع بیوسولفور» و (bi) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه از نوع تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و بیوسولفور)» و برای قطر میانگین حسابی متعلق به تیمارهای (cg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه از نوع بیوسولفور» و (bg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه از نوع بیوسولفور» می‌باشد. علل اختلاف در قطر میانگین هندسی و حسابی در نتیجه اعمال تیمارهای مختلف را باید در تأثیر تیمارها بر ابعاد اصلی بذر جستجو نمود، زیرا قطرهای هندسی رابطه مستقیمی با ابعاد دارند و تغییرات ابعاد آن‌ها را تحت تأثیر قرار خواهد داد. بیشترین و کمترین مقدار برای جرم به‌ترتیب برای تیمارهای (cg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه از نوع بیوسولفور» و (ag) یعنی «آبیاری کامل و تغذیه از نوع بیوسولفور» به‌دست آمد. جرم هزار دانه نیز در محدوده  $40-55 \text{ gr}$  به‌دست آمد. از آنجایی‌که جرم بذر بستگی نسبی به ابعاد بذر دارد، از این رو پیش‌بینی می‌شد که جرم برای تیمار (cg) از مابقی تیمارها بیشتر باشد. هرچند فاکتورهای دیگری نیز در میزان جرم بذر تأثیر دارند که از آن جمله می‌توان به میزان جرم مغز دانه و عملکرد آن اشاره نمود یا ممکن است ضخامت پوسته زیاد ولی در مقابل کم جرم باشد. آنچه مشاهده شد، نشان از تأثیر مستقیم ابعاد بذر بر جرم بذر بودند. در اکثر موارد قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی سبب افزایش جرم بذر گلرنگ شده است. نکته قابل توجه عملکرد معکوس کاربرد تیمار تغذیه‌ای از نوع بیوسولفور در نتیجه استفاده از آبیاری کامل می‌باشد، به‌طوری‌که در آبیاری کامل کمترین جرم و در قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی بیشترین عملکرد را منجر می‌شود. همین روند برای سایر تیمارها نیز تا حدودی صادق می‌باشد. در حالت کلی میانگین جرم بذر گلرنگ در محدوده  $0.040-0.055 \text{ gr}$  متغیر بود. از آنجایی‌که جرم بذر در میزان مواد غذایی بذر نقش مستقیم دارد، بنابراین اعمال تیمار (cg) برای افزایش بهره‌وری و راندمان تولید محصول مؤثر بوده که خود این موضوع سبب تولید فرآورده‌های بیشتری خواهد گشت (شکل ۲).

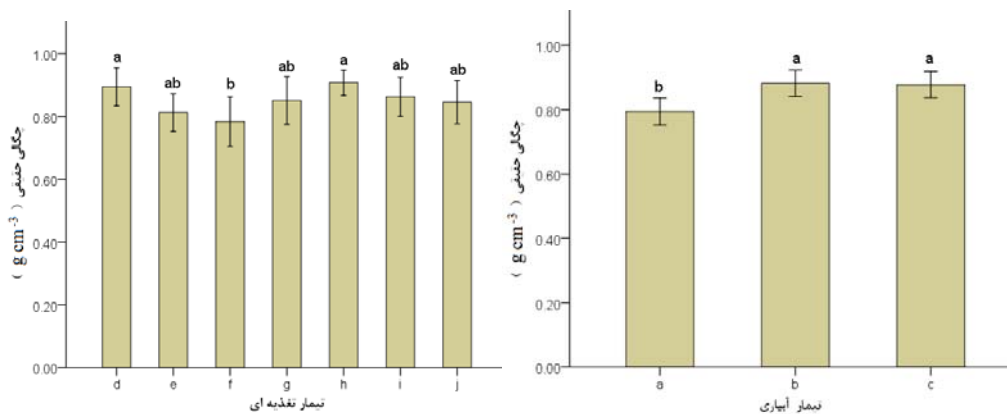
نتایج نشان داد که بیشترین مساحت سطح بذر برای تیمار (cg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه از نوع بیوسولفور» و کمترین مقدار مربوط به تیمار (bi) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه از نوع تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و بیوسولفور)» می‌باشد. مساحت سطح میانگین در محدوده  $76.66-86.19 \text{ mm}^2$  متغیر است. بیشترین مقدار کرویت برای تیمار (ai) یعنی «آبیاری کامل و تغذیه از نوع تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و بیوسولفور)» و کمترین برای تیمار (ci) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه از نوع تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و بیوسولفور)» به‌دست آمد. کرویت از شاخصه‌های شکل بذر است به‌طوری‌که اطلاع از مقدار آن می‌تواند در طراحی دستگاه‌های حمل و نقل، جداسازی، انبارسازی و



شکل ۲- میانگین جرم (چپ) و کرویت بذر (راست) گلرنگ در تیمارهای مختلف  
 Fig.2. Means of the safflower seed mass (L) and sphericity (R) at various treatments



شکل ۳- میانگین چگالی توده‌ای بذر گلرنگ در تیمارهای مختلف  
 Fig.3. Means of the safflower bulk density at various treatments



شکل ۴- میانگین چگالی حقیقی بذر گلرنگ در تیمارهای آبیاری (چپ) و تغذیه‌ای (راست)  
 Fig.4. Means of the safflower seed density at different irrigation (L) and nutrient (R) treatments

معنی‌دار می‌باشند. البته نیروی گسیختگی فقط در سطح  $p \leq 0.05$  معنی‌دار بود. در خصوص انرژی گسیختگی برای تیمار آبیاری تأثیر معنی‌داری مشاهده نشد. از آزمون‌های بُن‌فرونی و دانکن و آنالیز واریانس برای تعیین اختلافات بین تیمارهای مختلف استفاده شد (جدول ۴ و ۵).

نیروی گسیختگی، حداقل مقدار نیروی لازم برای شکستن پوسته بذر یا دانه و یا آسیاب کردن آن می‌باشد. اطلاع از این نیرو در مقیاس صنعتی می‌تواند سبب صرف‌جویی در انرژی مصرفی و جلوگیری از خسارت‌های اقتصادی گردد. نیروی شکست و گسیختگی، یک پارامتر مهم در طراحی ماشین کاهش اندازه می‌باشد، زیرا نیروی اعمالی در طول محورها ممکن است منجر به شکستگی هسته و کاهش کیفیت هسته شود. نتایج نشان داد که تأثیر تیمار آبیاری و تغذیه‌ای در سطح  $p \leq 0.05$  و همچنین تأثیر متقابل آن‌ها بر نیروی گسیختگی در سطح  $p \leq 0.01$  معنی‌دار می‌باشد. بیشترین و کمترین مقادیر به‌ترتیب ۸۸/۵۷ نیوتن و ۴۶/۶۶ نیوتن و در نتیجه اعمال تیمارهای (ci) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و بیوسولفور)» و (ah) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و نیتروکسین)» حاصل شدند. البته اختلاف معنی‌داری بین تیمار (ci) و (ai) از لحاظ آماری وجود نداشت (شکل ۵). با توجه به هدف کاری می‌توان هر کدام از تیمارهای موجود را اعمال نمود، یعنی اگر هدف پوست‌کنی و جداسازی هسته از بذر می‌باشد، بهتر است تیمار (ah) اعمال گردد، زیرا پوسته در مقابل نیرو مقاومت زیادی ندارد. ولی اگر هدف انبارسازی و صادرات و جابه‌جایی در فواصل زیاد می‌باشد، بهتر است تیمار (ci) اعمال گردد تا بدین وسیله از آسیب‌های احتمالی وارده جلوگیری شود. در اکثر موارد مشاهده شد که قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی سبب افزایش میزان نیروی لازم برای گسیختگی می‌شود. شاید علت این موضوع را بتوان این‌گونه تفسیر نمود که با قطع آبیاری در این مرحله، مواد غذایی موجود، در نبود آب کافی سبب سفت‌تر شدن ساختار فیبری پوسته بذر می‌گردند که این پدیده به نوبه خود سبب افزایش قدرت تحمل بذر در زیر بار فشاری می‌گردد. در واقع تبدیل به یک ساختار ترد شبیه به چدن و یا بتون می‌شود که توانایی تحمل بار فشاری زیادی را دارا می‌باشند.

اطلاع از میزان تغییر شکل در لحظه گسیختگی می‌تواند در تعیین میزان فاصله بین دو سطحی که بذر در بین آن‌ها فشرده خواهد شد، استفاده گردد. نتایج نشان داد که تأثیر تیمار آبیاری و تغذیه‌ای و همچنین تأثیر متقابل آن‌ها بر تغییر شکل در لحظه گسیختگی در سطح  $p \leq 0.01$  معنی‌دار می‌باشد. بیشترین و کمترین مقادیر به‌ترتیب 0.843 mm و 0.426 mm و در نتیجه اعمال تیمارهای (ah) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و

بدون توجه به نوع تیمارها در اکثر موارد ضرایب اصطکاک بر روی آلومینیوم از همه بیشتر و بر روی چوب تراش خورده از همه کمتر بود. در بیشتر موارد ضریب اصطکاک استاتیکی آلومینیوم از همه بیشتر بوده و بعد از آن ورقه فلزی و چوب تراش خورده قرار دارند. بیشترین مقدار ضریب اصطکاک بر روی ورق آلومینیومی ۰/۳۰۶ و در نتیجه اعمال تیمار (bj) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه شاهد» و کمترین مقدار آن ۰/۲۴۹ و در نتیجه اعمال تیمار (aj) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه شاهد» به‌دست آمد. بیشترین مقدار ضریب اصطکاک بر روی ورق فلزی ۰/۲۹۳ و در نتیجه اعمال تیمار (cf) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه نیتروکسین» و کمترین مقدار آن ۰/۲۴۳ و در نتیجه اعمال تیمار (ah) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس، نیتروکسین)» به‌دست آمد. بیشترین مقدار ضریب اصطکاک بر روی چوب تراش خورده ۰/۲۶۵ و در نتیجه اعمال تیمار (ae) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه هیومیکس» و کمترین مقدار آن ۰/۲۰۶ و در نتیجه اعمال تیمار (ad) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه کود اوره» به‌دست آمد. در تمام موارد ضریب اصطکاک آلومینیوم از همه بیشتر بوده ولی بین ورقه فلزی و چوب تراش خورده روند خاصی مشاهده نمی‌شود. بیشترین مقدار ضریب اصطکاک بر روی ورق آلومینیومی ۰/۲۷۶ و در نتیجه اعمال تیمار (ce) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه هیومیکس» و کمترین مقدار آن ۰/۱۶۰ و در نتیجه اعمال تیمار (bj) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تیمار شاهد» به‌دست آمد. بیشترین مقدار ضریب اصطکاک بر روی ورق فلزی ۰/۲۲۱ و در نتیجه اعمال تیمار (cg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه بیوسولفور» و کمترین مقدار آن ۰/۰۹۹ و در نتیجه اعمال تیمار (ah) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس، نیتروکسین)» به‌دست آمد. بیشترین مقدار ضریب اصطکاک بر روی چوب تراش خورده ۰/۲۳۰ و در نتیجه اعمال تیمار (ae) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه هیومیکس» و کمترین مقدار آن ۰/۰۴۷ و در نتیجه اعمال تیمار (ad) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه کود اوره» به‌دست آمد. علت بالا بودن ضرایب اصطکاک استاتیکی و دینامیکی بر روی آلومینیوم را باید از دیدگاه میکروسکوپی بررسی و تفسیر نمود. ساختار سطح ورق آلومینیوم فرم خاصی نداشته و شاید سبب درگیر شدن بیشتر ساختار سلولی بذر با سطح آن می‌شود (Mohsenin, 1978)، ولی در مورد چوب تراش خورده، به‌علت اینکه در یک جهت تراش خورده بود، بذر براحتی می‌توانست بر روی آن لیز بخورد. درحالی‌که در جهت عمود بر مسیر تراش خورده ضریب اصطکاک بیشتری به‌دست می‌آمد.

نتایج آنالیز نشان داد که اکثر خواص مکانیکی در سطح  $p \leq 0.01$



از انعطاف‌پذیری خیلی بالایی برخوردار است. در واقع پوسته بذر شکل پذیرداری زیادی دارد که باید در طراحی دستگاه‌های فرآوری آن را در نظر گرفت. نیتروکسین)» و (bd) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه کودآور» حاصل شدند (شکل ۵). مشاهده شد که تیمار (ah) برخلاف اینکه کمترین نیرو برای شکست را لازم داشت، با این حال

**جدول ۴-** مقدار میانگین و انحراف معیار خواص مکانیکی بذر گلرنگ و طبقه‌بندی براساس آزمون دانکن

**Table 4-** Mean and standard deviation values for mechanical properties of safflower seed and Duncan based classification

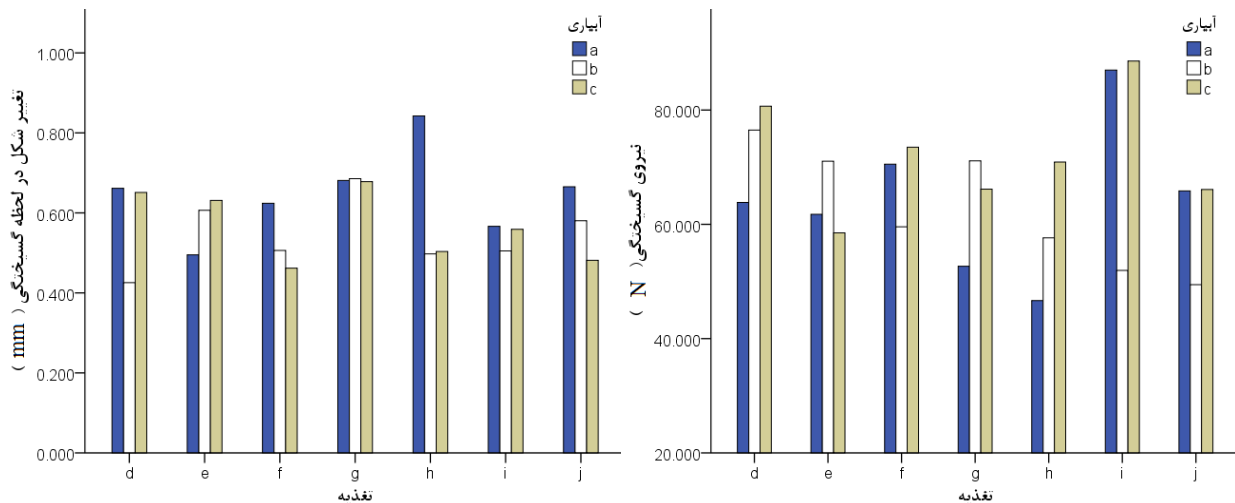
سفتی (نیوتن بر میلی متر) Hardness (N mm <sup>-1</sup> )	مدول الاستیسیته (مگاپاسکال) Modulus of elasticity (MPa)	انرژی گسیختگی (ژول) Rupture Energy (J)	تغییر شکل در لحظه گسیختگی (میلی متر) Deformation at rupture point (mm)	نیروی گسیختگی (نیوتن) Rupture force (N)	تیمار Treatment
97.29(21.89) <sup>fgh</sup>	136.7(9.19) <sup>def</sup>	0.027(0.0034) <sup>abcd</sup>	0.661(0.05) <sup>b</sup>	63.83(7.53) <sup>cdefg</sup>	ad*
125.99(15.02) <sup>cdefg</sup>	135.17(4.37) <sup>def</sup>	0.02(0.0096) <sup>cdef</sup>	0.495(0.08) <sup>defg</sup>	61.75(2.9) <sup>cdefg</sup>	ae
133.29(31.44) <sup>bcde</sup>	278.9(9.33) <sup>a</sup>	0.016(0.0066) <sup>f</sup>	0.624(0.01) <sup>bcd</sup>	70.53(10.7) <sup>abcdef</sup>	af
140.92(0.76) <sup>bcd</sup>	160.4(47.38) <sup>cd</sup>	0.019(0.0038) <sup>cdef</sup>	0.681(0.15) <sup>b</sup>	52.67(7.54) <sup>efg</sup>	ag
63.96(7.68) <sup>i</sup>	66.53(10.31) <sup>h</sup>	0.022(0.0042) <sup>bcdef</sup>	0.843(0.04) <sup>a</sup>	46.66(8.1) <sup>g</sup>	ah
116.06(5.73) <sup>defgh</sup>	144(9.05) <sup>cde</sup>	0.029(0.002) <sup>ab</sup>	0.567(0.04) <sup>bcdef</sup>	87(6.79) <sup>ab</sup>	ai
88.44(13.69) <sup>hi</sup>	97.25(13.65) <sup>fgh</sup>	0.022(0.0032) <sup>bcdef</sup>	0.666(0.04) <sup>b</sup>	65.85(16.05) <sup>bcdefg</sup>	aj
182.55(10.02) <sup>a</sup>	221.95(16.33) <sup>b</sup>	0.021(0.0032) <sup>bcdef</sup>	0.426(0.09) <sup>g</sup>	76.5(18.67) <sup>abcd</sup>	bd
148.21(18.27) <sup>bc</sup>	136.9(24.75) <sup>def</sup>	0.03(0.0053) <sup>ab</sup>	0.607(0.06) <sup>bcde</sup>	71.05(23.69) <sup>bcdef</sup>	be
109(5.58) <sup>efgh</sup>	103(6.93) <sup>efgh</sup>	0.017(0.0016) <sup>ef</sup>	0.506(0.06) <sup>cdefg</sup>	59.57(13.56) <sup>cdefg</sup>	bf
148.09(0) <sup>bc</sup>	139.25(12.66) <sup>def</sup>	0.031(0.0054) <sup>a</sup>	0.686(0.01) <sup>b</sup>	71.1(9.76) <sup>abcdef</sup>	bg
100.79(0) <sup>fgh</sup>	89.15(10.54) <sup>gh</sup>	0.015(0.0031) <sup>f</sup>	0.498(0.02) <sup>cdefg</sup>	57.64(5.7) <sup>defg</sup>	bh
97.65(10.64) <sup>fgh</sup>	128.95(19.45) <sup>defg</sup>	0.016(0.0005) <sup>f</sup>	0.505(0.03) <sup>cdefg</sup>	51.93(5.1) <sup>efg</sup>	bi
90.57(12.08) <sup>hi</sup>	120.5(21.07) <sup>defg</sup>	0.017(0.0005) <sup>ef</sup>	0.581(0.03) <sup>bcdef</sup>	49.43(6) <sup>fg</sup>	bj
128.63(0.85) <sup>bcdef</sup>	205.85(34.58) <sup>b</sup>	0.028(0.0008) <sup>abc</sup>	0.651(0.02) <sup>b</sup>	80.67(5.88) <sup>abc</sup>	cd
94.91(4.66) <sup>gh</sup>	100.05(11.67) <sup>fgh</sup>	0.015(0.001) <sup>f</sup>	0.631(0.03) <sup>bc</sup>	58.5(2.4) <sup>cdefg</sup>	ce
125.12(20.1) <sup>cdefg</sup>	144.4(0.57) <sup>cde</sup>	0.017(0.0018) <sup>ef</sup>	0.462(0.02) <sup>fg</sup>	73.5(9.36) <sup>abcde</sup>	cf
148.75(9.23) <sup>bc</sup>	156.15(5.16) <sup>cd</sup>	0.033(0.0045) <sup>a</sup>	0.678(0.03) <sup>b</sup>	66.15(12.52) <sup>bcdefg</sup>	cg
141.03(20.95) <sup>bcd</sup>	182.6(0.99) <sup>bc</sup>	0.02(0.0001) <sup>cdef</sup>	0.504(0.01) <sup>cdefg</sup>	70.9(9.05) <sup>abcdef</sup>	ch
158.93(14.4) <sup>ab</sup>	200(6.36) <sup>b</sup>	0.025(0.0006) <sup>abcde</sup>	0.559(0) <sup>bcdefg</sup>	88.57(5.87) <sup>a</sup>	ci
110.48(2.95) <sup>defgh</sup>	130.95(36.27) <sup>defg</sup>	0.018(0.0025) <sup>def</sup>	0.482(0.11) <sup>efg</sup>	66.1(4.81) <sup>bcdefg</sup>	cj

\* برای اطلاع از نوع هر تیمار به جدول ۱ مراجعه شود.

**جدول ۵-** آنالیز واریانس و سطح معنی‌داری تیمارها برای خواص مکانیکی

**Table 5-** ANOVA and significance level of treatments for mechanical properties

Pr > F	F	میانگین مربعات M.S	درجه آزادی DF	متغیر Variables	
0.000	11.573	0.041	2	آبیاری Irrigation	تغییر شکل در لحظه گسیختگی Deformation at rupture point
0.005	4.101	0.014	6	تغذیه Nutrient	
0.000	5.799	0.020	12	تغذیه × آبیاری Nutrient × Irrigation	
0.020	4.476	436.872	2	آبیاری Irrigation	نیروی گسیختگی Rupture force
0.014	3.232	315.473	6	تغذیه Nutrient	
0.007	3.047	297.441	12	تغذیه × آبیاری Nutrient × Irrigation	
0.537	0.638	0.000	2	آبیاری Irrigation	انرژی گسیختگی Rupture Energy
0.000	6.629	0.000	6	تغذیه Nutrient	
0.001	4.079	0.000	12	تغذیه × آبیاری Nutrient × Irrigation	
0.004	6.998	2334.089	2	آبیاری Irrigation	ضریب کشسانی Modulus of elasticity
0.000	16.447	5485.841	6	تغذیه Nutrient	
0.000	15.835	5281.864	12	تغذیه × آبیاری Nutrient × Irrigation	
0.002	8.225	1613.417	2	آبیاری Irrigation	سفتی Hardness
0.000	8.210	1610.341	6	تغذیه Nutrient	
0.000	8.006	1570.382	12	تغذیه × آبیاری Nutrient × Irrigation	

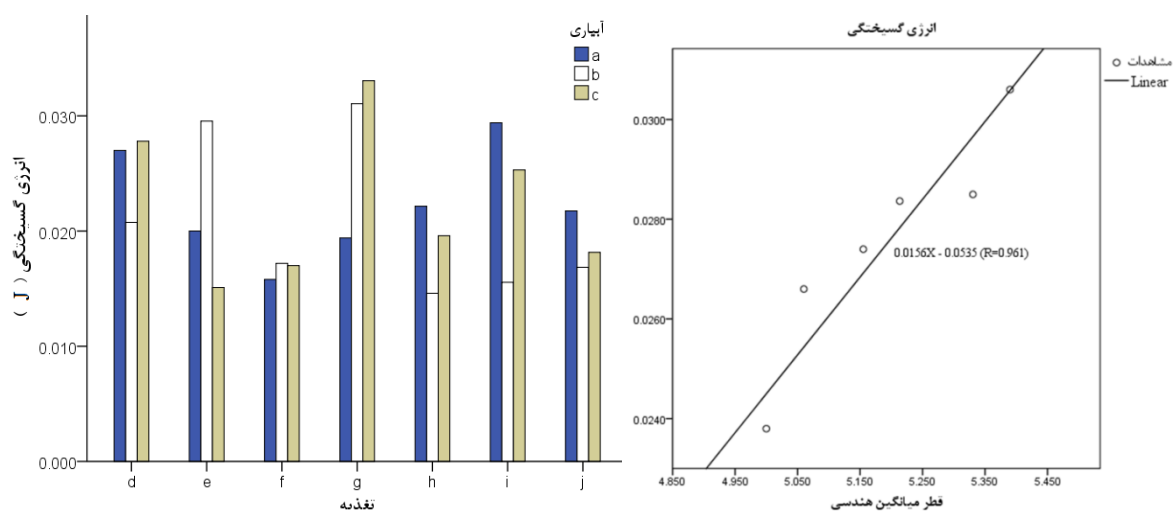


شکل ۵- میانگین نیروی گسیختگی (چپ) و تغییر شکل در لحظه گسیختگی (راست) گلرنگ  
 Fig.5. Means of the safflower rupture force (L) and deformation at rupture point (R)

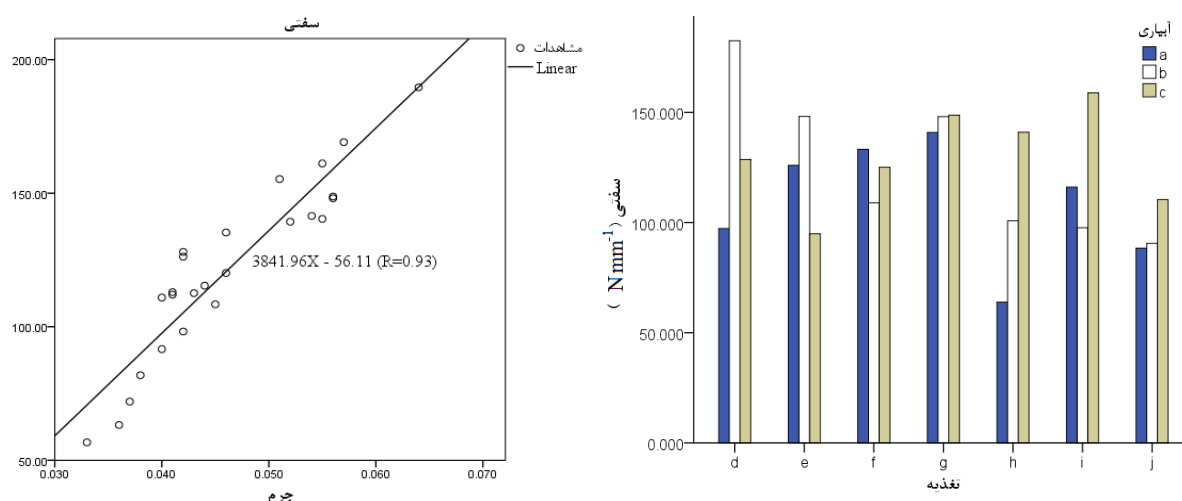
معنی‌داری بین انرژی شکست و اندازه برای میوه و هسته زیتون در تمام جهات توسط گروهی از محققان مشاهده شد. آن‌ها نشان دادند که با افزایش اندازه میوه و هسته زیتون، انرژی شکست در تمام راستاها افزایش یافت که بیانگر این می‌باشد که برای شکست دانه‌های بزرگتر نیروی بیشتری نیز لازم است (kilickan and Gunar, 2008). نتایج مشابهی در مورد بذر گلرنگ نیز مشاهده شد (شکل ۶). سفتی دارای اهمیت خاصی به‌عنوان یک موضوع نهایی در طراحی و توسعه یک ماشین پوست‌کنی بذر و همچنین شاخص مناسبی از تعیین مقاومت بذر در مقابل بار وارده می‌باشد. سفتی نسبتی از نیرو بر تغییر شکل می‌باشد. بیشترین و کمترین مقادیر به ترتیب  $182/55 \text{ N mm}^{-1}$  و  $63/95 \text{ N mm}^{-1}$  و در نتیجه اعمال تیمارهای (bd) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه کود اوره» و (ah) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و نیتروکسین)» حاصل شدند. البته بین تیمار (bd) و (ci) اختلاف معنی‌داری وجود نداشت. از آنجایی که این پارامتر در ارتباط با نیروی گسیختگی و همچنین تغییر شکل می‌باشد، بنابراین مقادیر به‌دست آمده در ارتباط با آن‌ها خواهد بود. نتایج نشان داد که سفتی دانه‌ها با افزایش جرم واحد در بیشتر موارد افزایش یافت. نتایج مشابهی توسط Oje و Ugbor (1991) نیز مشاهده شده بود (شکل ۷).

به‌عنوان یکی از کاربردها، ضریب کشسانی می‌تواند در شبیه‌سازی ساختار بذر بکار رود. بیشترین و کمترین مقادیر به ترتیب  $278.9 \text{ MPa}$  و  $66.5 \text{ MPa}$  و در نتیجه اعمال تیمارهای (af) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه نیتروکسین» و (ah) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و نیتروکسین)» حاصل شدند (شکل ۸).

این موضوع در حالت تیمار تغذیه‌ای «شاهد» کاملاً مشهود می‌باشد و می‌توان اظهار نمود که نوع آبیاری تأثیر قابل‌توجهی بر انعطاف‌پذیری پوسته دارد. همچنین با اعمال آبیاری کامل در اکثر تیمارها مشاهده شد که بذر انعطاف‌پذیر می‌گردد. علت این واقعیت را می‌توان در تأثیر نوع آبیاری و تغذیه تلفیقی، در ساختار سلولی و فیبری بذر گلرنگ جستجو نمود. یکی از فاکتورهای مورد استفاده در طراحی ادوات میزان انرژی گسیختگی بذر می‌باشد. اطلاع از این انرژی می‌تواند در بهره‌وری بیشتر از دستگاه‌های پوست‌کنی و استخراج روغن مؤثر باشد. انرژی گسیختگی از آنجایی که کار انجام یافته برای یک پروسه خاص می‌باشد، بنابراین می‌تواند معیار مناسبی از ارزیابی هزینه‌ها و بهینه‌سازی دستگاه‌های فرآوری باشد، زیرا نیروی گسیختگی و تغییر شکل به تنهایی پاسخگوی این نیاز نمی‌باشند. بیشترین و کمترین مقادیر به ترتیب  $0.033 \text{ J}$  و  $0.0146 \text{ J}$  و در نتیجه اعمال تیمارهای (cg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه بیوسولفور» و (bh) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و نیتروکسین)» حاصل شدند (شکل ۶). این بدین معنی است که در فرآوری محصول به‌خصوص استخراج روغن، کاربرد تیمار (bh) می‌تواند سبب کاهش هزینه‌های فرآوری گردد. این موضوع هنگامی اهمیت می‌یابد که متوجه می‌شویم، این تیمار نیاز به نیروی کم برای گسیختگی داشته و تغییر شکل در آن نیز نسبتاً کم می‌باشد. در نتیجه توصیه می‌شود اگر هدف استخراج روغن می‌باشد، از این تیمار استفاده گردد. عکس همین مطلب در مورد تیمارهای (bg) و (cg) مشاهده می‌گردد، در واقع استفاده از تیمار تغذیه‌ای بیولوژیک (بیوسولفور) سبب افزایش قابل توجهی در انرژی گسیختگی می‌گردد که البته با توجه به اهداف مورد نظر، این تیمار نیز می‌تواند مورد توجه قرار گیرد. اختلاف



**شکل ۶-** رابطه بین قطر میانگین هندسی و انرژی گسیختگی (راست) و میانگین انرژی گسیختگی (چپ) در تیمارهای مختلف  
**Fig. 6.** Relation between geometric mean diameter and rupture energy (R) and Means of the safflower rupture energy (L) at various treatments

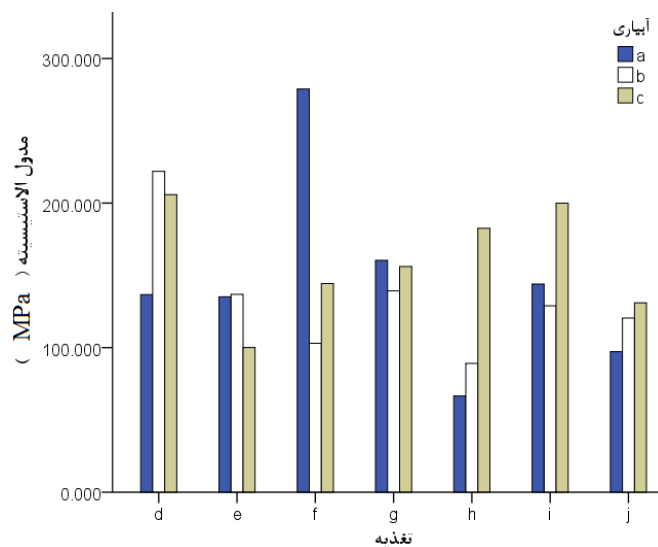


**شکل ۷-** رابطه بین جرم و سفتی (راست) و میانگین سفتی بذر گلرنگ (چپ) در تیمارهای مختلف  
**Fig. 7.** Relation between mass and hardness (R) and Means of the safflower hardness at various treatments (L)

### نتیجه‌گیری

اعمال تیمار هیجدهم (CG) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه بیولوژیک (بیوسولفور)» سبب افزایش رشد در امتداد شعاعی بذر و همچنین افزایش جرم بذر گردید. درحالی‌که تیمار دوم (ae) یعنی «آبیاری کامل و نوع تغذیه ارگانیک (هیومیکس)» باعث رشد طولی بذر شد که باید در طراحی دستگاه‌های مختلف در نظر گرفته شود. مقدار میانگین طول، عرض، ضخامت و جرم بذر گلرنگ در حالت کلی به ترتیب در محدوده 4.31-4.58، 7.51-8.14 mm، 3.56-3.87 mm و 0.040-0.055 gr متغیر بود.

با توجه به هدف مورد نظر می‌توان هر یک از تیمارها را پیشنهاد نمود. ضریب کشسانی در واقع نشان‌دهنده مقاومت یک ماده در برابر تنش‌های موجود می‌باشد، بنابراین اگر هدف، پوست‌کنی و یا استخراج روغن باشد، بهتر است از تیمار (ah) استفاده گردد. ضریب کشسانی به ماده سازنده بستگی داشته و به خواص فیزیکی مربوط نمی‌باشد. پس می‌توان نتیجه گرفت که اعمال تیمار (ah) سبب به‌وجود آمدن ساختاری ضعیف‌تر در مقایسه با سایر تیمارها شده است که این موضوع می‌تواند در طراحی دستگاه‌های مختلف فرآوری مدنظر قرار بگیرد. همان‌گونه که مشاهده شد این موضوع در میزان نیروی لازم برای شکست بذر نیز مشاهده شده بود.



شکل ۸- میانگین ضریب کشسانی بذر گلرنگ در تیمارهای مختلف

Fig.8. Means of the safflower modulus of elasticity at various treatments

مقادیر تغییر شکل به ترتیب  $0.843 \text{ mm}$  و  $0.426 \text{ mm}$  و در نتیجه اعمال تیمارهای (ah) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و نیتروکسین)» و (bd) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه کود شیمیایی (اوره)» حاصل شدند. بیشترین و کمترین انرژی گسیختگی به ترتیب  $0.033 \text{ J}$  و  $0.0146 \text{ J}$  و در نتیجه اعمال تیمارهای (cg) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه بیولوژیک (بیوسولفور)» و (bh) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد رویشی و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و نیتروکسین)» حاصل شدند. اختلاف معنی‌داری بین انرژی شکست و اندازه برای بذر گلرنگ مشاهده شد. کاربرد کودهای ارگانیک به‌عنوان جایگزینی برای کودهای شیمیایی توصیه می‌گردد، زیرا علاوه بر مسائل زیست‌محیطی، سبب تغییر قابل توجهی در خواص فیزیکی و مکانیکی بذر شده و سودآوری را بیشتر و هزینه‌های فرآوری را کاهش می‌دهد. با توجه به هدف زراعت، کاربرد نوع به‌خصوصی از تیمار توصیه می‌گردد.

### سپاسگزاری

از گروه زراعت دانشگاه ارومیه به‌خاطر همکاری در انجام تحقیق تشکر و قدردانی می‌نمایم.

بذرها قابلیت غلتش نداشته و فقط بر روی سطح سکون خود توانایی لغزش داشتند. نتایج نشان از تأثیر معکوس تیمار آبیاری بر چگالی توده‌ای داشت. با اعمال تیمار آبیاری کامل کمترین مقدار چگالی حقیقی به‌دست آمد. برای تیمارهای تغذیه‌ای نیز کمترین مقدار در نتیجه اعمال تیمار بیولوژیک (بیوسولفور) به‌دست آمد. مقدار چگالی حقیقی در محدوده  $962/4 - 674/8 \text{ kg m}^{-3}$  متغیر بود که از این خاصیت می‌توان برای جداسازی مواد سنگین‌تر از گلرنگ استفاده نمود. تخلخل در محدوده  $30/65 - 48/04$  درصد متغیر بود. نتایج نشان داد که اکثر تیمارها در سطح  $p \leq 0/01$  بر خواص اصطکاکی تأثیر معنی‌دار دارد. بدون توجه به نوع تیمارها در اکثر موارد ضرایب اصطکاک بر روی آلومینیوم از همه بیشتر و بر روی چوب تراش خورده از همه کمتر بود. اکثر خواص مکانیکی در سطح  $p \leq 0/01$  معنی‌دار بودند. البته نیروی گسیختگی فقط در سطح  $p \leq 0/05$  معنی‌دار بود. در خصوص انرژی گسیختگی برای تیمار آبیاری تأثیر معنی‌داری مشاهده نشد. بیشترین و کمترین مقادیر به‌ترتیب  $88/57$  نیوتن و  $46/66$  نیوتن و در نتیجه اعمال تیمارهای (ci) یعنی «قطع آبیاری در مرحله رشد زایشی و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و بیوسولفور)» و (ah) یعنی «بدون قطع آبیاری و تغذیه تلفیقی (کود اوره، هیومیکس و نیتروکسین)» حاصل شدند. بیشترین و کمترین

### منابع

1. Aliyari, H., F. Shkari, and F. Shkari. 2000. Oil seeds: cultivation and physiology. Tabriz Amidi Press. First edition. (In Farsi).

2. Baumler, E., A. Cuniberti, S. M. Nolasco, and I. C. Riccobene. 2006. Moisture dependent physical and compression properties of safflower seed. *Food Engineering*, 72: 134-140.
3. FAO. 2008 and 2009. Available from <http://www.fao.org/>.
4. Figueiredo, A. K., E. Baumler, I. C. Riccobene, S. M. Nolasco. 2011. Moisture-dependent engineering properties of sunflower seeds with different structural characteristics. *Food Engineering*, 102: 58-65.
5. Gupta, R. K., G. Arora, and R. Sharma. 2007. Aerodynamic properties of sunflower seed (*Helianthus annuus L.*). *Food Engineering*, 79: 899-904.
6. Hernandez, L. F., and P. M. Belles. 2007. A 3-D finite element analysis of the sunflower (*Helianthus annuus L.*) fruit. Biomechanical approach for the improvement of its hullability. *Food Engineering*, 78: 861-869.
7. Karaj, S., and J. Muller. 2010. Determination of physical, mechanical and chemical properties of seeds and kernels of *Jatropha curcas L.* *Industrial Crops and Products*, 32: 129-138.
8. Kilickan, A., and M. Gunar. 2008. Physical properties and mechanical behavior of olive fruits (*Olea europaea L.*) under compression loading. *Food Engineering*, 87: 222-228.
9. Mohsenin, N. N. 1978-1980-1986. *Physical Properties of Plant and Animal Materials*. New York. Gordon and Breach Science Publishers.
10. Malek, F. 2000. *Vegetable and edible fats and oils*. Farhang and Ghalam Press. (In Farsi).
11. Oje, K., and E. C. Ugbor. 1991. Some physical properties of oilbean seed. *J. Agric. Eng. Res.*, 50, 305-313.
12. Razavi, M. A., and R. Akbari. 2006. *Biophysical properties of agricultural materials and food products*. Ferdowsi University of Mashhad Press. First edition. (In Farsi).
13. Sharma, R., D. S. Sogi, and D. C. Saxena. 2009. Dehulling performance and textural characteristics of unshelled and shelled sunflower (*Helianthus annuus L.*) seeds. *Food Engineering*, 92: 1-7.